

MICAH LASHER

Un Informe Sobre la Sesión Legislativa 2025

Estimado amigo:

Aún considero que el proceso legislativo —a pesar de todos sus defectos— es una de las herramientas más poderosas que tenemos para resolver problemas difíciles de gran escala y mejorarle la vida al pueblo. Por tal razón, quería servir en la Asamblea estatal. Al concluir mi primera Sesión Legislativa, le escribo para compartirle un informe de cómo abordé el trabajo, los logros de la Sesión y también algunas desilusiones.

Construyendo una Agenda Legislativa

Hubo 9,000 proyectos de ley presentados este año en la Asamblea. Varios de ellos abordaban asuntos específicos y técnicos. Y varios de estos son, de por sí, importantes. Pero, en un momento cuando el mundo —y nuestra democracia— a menudo sienten que se están quemando, decidí enfocarme en presentar proyectos de ley que tendrían un impacto amplio y significativo. Calidad sobre cantidad.

Con el extenso daño realizado por la administración de Trump a las leyes, las libertades, y a los programas de los que dependen los neoyorquinos, me enfoqué particularmente en desarrollar legislación sensible a lo que está pasando a nivel federal. Al final, presenté 34 proyectos de ley durante esta Sesión; y aproximadamente, un tercio de ellos estaban dirigidos a luchar contra el régimen de Trump.



Escoger las prioridades entre estos proyectos de ley fue esencial. La manera en que un proyecto de ley se aprueba en Nueva York es menos que como la película "Schoolhouse Rock" y más como una combinación del juego Whac-a-Mole y jazz improvisado. Hay mucha defensa y oposición que un legislador debe hacer para impulsar un proyecto de ley más allá de los obstáculos enfrentados ante un voto en el pleno, más tiempo y capacidad limitados. Así que, reduje mi lista de prioridades a proyectos de ley que cumplen con las necesidades del momento y que parecían tener una buena posibilidad.

Me enfoqué implacablemente en la Ley para Fomentar la Asequibilidad e Integridad Mediante Prácticas Empresariales Justas (FAIR, por sus siglas en inglés). Este proyecto de ley, que presenté en colaboración con la Fiscal General Letitia James, responde al cierre de la Oficina de Protección Fiscal al Consumidor por parte de la administración de Trump. Amplía la autoridad



Acompañado por la Fiscal General Letitia James en apoyo a nuestro proyecto de ley sobre la mala conducta corporativa y protecciones al consumidor

de la Oficina de la Fiscal General del estado para abordar la mala conducta corporativa que engaña a los neoyorquinos. Representa un cambio crucial en un tiempo decisivo y tuvo una oposición significativa.

Sabía que, si se lograba aprobar ese proyecto de ley, y solo ese, podría sentirme satisfecho con la Sesión. Enfatizo, calidad sobre cantidad. Pero también, sabía que quizás no fuera aprobado. Entonces, me levantaba cada mañana en Albany pensando qué podía hacer ese día para impulsar cada proyecto de ley en mi pequeña lista de prioridades.

Cuando se calmaron las aguas, se aprobó la Ley FAIR de Prácticas Empresariales Justas, y también mis proyectos de ley sobre la energía renovable, la discriminación de vivienda y las protecciones para los inquilinos con estabilización de alquiler (más información sobre cada uno de ellos más adelante). Cada proyecto de ley conllevó debates intensos en el pleno de la Asamblea con mis colegas del bando contrario —una señal que, considero, indica que estábamos abordando asuntos de importancia. Una cantidad de proyectos de ley adicionales importantes para mí y en los que había trabajado, respaldados por colegas, también se aprobó. Y por supuesto, hubo decepciones.

Decepciones

Una de las cosas más frustrantes de Albany es que es mucho más fácil rechazar un proyecto de ley que aprobarlo. Hubo una cantidad de cosas que no pudimos lograr que me dejaron frustrado y desilusionado, y no sería un informe completo sin compartírselo.

Con relación a la inmigración, el proyecto de ley "Nueva York para Todos" (A3506a) limitaría significativamente la cooperación entre el estado con las autoridades locales, y el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés), otro proyecto de ley (A8139) que auspicio prohibiría los arrestos civiles por parte de las autoridades de inmigración en las escuelas, los hospitales, los templos de adoración, los albergues y ciertos lugares adicionales. Me expresé firme y consistentemente a favor de tomar acción para proteger a los neoyorquinos inmigrantes, pero ambos proyectos de ley se estancaron en comités.

[Continúa al dorso...](#)

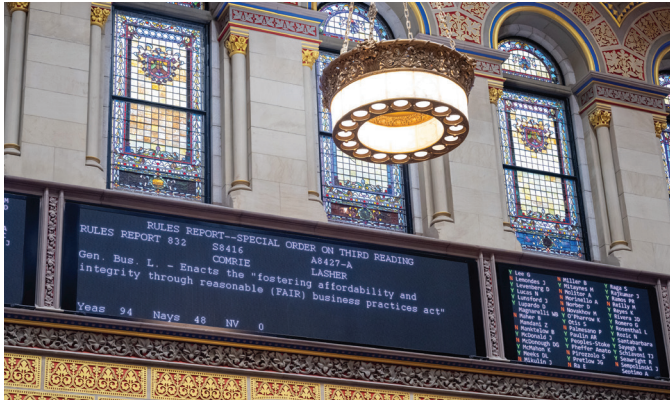
✓ Proyecto de Ley Aprobado (A8427)

Protecciones al Consumidor a Prueba de Trump:

La Ley *FAIR* de Prácticas Empresariales Justas



Me enorgulleció asociarme con la Fiscal General Letitia James para legislación que actualice exhaustivamente –por primera vez en 45 años– la ley estatal de Nueva York sobre la mala conducta y protecciones al consumidor. Nuestro proyecto de ley fortalece la autoridad de la Fiscal General para detener prácticas empresariales que se aprovechan de los neoyorquinos.



¿Quién se opuso al proyecto de ley?

El proyecto de ley recibió una oposición enorme por parte de una amplia variedad de grupos con intereses corporativos, particularmente de las industrias bancarias y aseguradoras. De hecho, ahora ha salido a la luz que 55 entidades diferentes contrataron a 43 cabilderos diferentes, y fue el segundo proyecto de ley más cabildeado durante la Sesión Legislativa. Los opositores lucharon contra la Ley *FAIR* de Prácticas Empresariales Justas con uñas y dientes, y tal parecía, aun después de que enmendáramos el proyecto de ley en respuesta a ellos, que nos habían derrotado.

! La Ley *FAIR* de Prácticas Empresariales Justas y todos los proyectos de ley que se mencionan aquí, ahora esperan la firma de la Gobernadora.



¿Por qué ahora?

Este proyecto de ley llega en un momento crucial, cuando la administración de Trump les pone fin a la Oficina de Protección Fiscal al Consumidor y a la labor de protección al consumidor a nivel federal.

¿Cómo fue aprobado?

Para poder ampliar el apoyo al proyecto de ley, tuvimos que eliminar disposiciones que habrían ampliado la habilidad de los neoyorquinos de demandar cuando se aprovechan de ellos, (distinto a la ampliación de la autoridad de la Fiscal General, que permaneció intacta). Aun así, hubo una extrema oposición. En las últimas horas de la última noche en la que el Senado estatal se reunía, hubo un avance. Los líderes de la Asamblea y del Senado se pusieron de acuerdo en presentar el proyecto de ley al pleno. De hecho, era tan tarde que cuando se presentó el proyecto de ley al pleno del Senado, los cabilderos en oposición se habían ido a casa a dormir, pensando que el proyecto de ley había sido rechazado y que habían ganado. Unos días después, aprobamos el proyecto de ley en la Asamblea como una de nuestras últimas acciones de la Sesión Legislativa.

Otras Victorias: Luchando contra el Antisemitismo, I



Proceso Presupuestario Estatal

En marzo y abril, trabajé arduamente para adelantar importantes metas legislativas en el presupuesto estatal. Fui un firme defensor de realizar cambios razonables a lo que conocemos como la "ley de descubrimiento de pruebas", para que –sin disminuir el proceso debido– menos casos presentados por nuestros fiscales de distrito sean desestimados por causas técnicas. También, redacté proyectos de ley que fueron adaptados al presupuesto y que se convirtieron en ley, para crear un **fondo rotativo público de préstamos para la vivienda asequible** (A799) y para posibilitar que **las personas con enfermedades mentales graves obtengan la ayuda que necesitan** (S254a).



Discriminación en los Recintos

Trabajé estrechamente con la asambleísta Nily Rozic en su legislación (A5448a) para requerir que todas las universidades en Nueva York tengan un coordinador de Título VI. Esta legislación fue incentivada y creada en respuesta a los crecientes incidentes de antisemitismo en los recintos universitarios, pero en general ayuda a **proteger los derechos de todos los estudiantes** para que puedan educarse sin hostigamiento ni discriminación.

✓ Proyecto de Ley Aprobado (A8332)

Ayudando a que los Proyectos de Energía Eólica y Solar Prosperen

Nueva York tiene metas climáticas ambiciosas que luchamos por cumplir, y no podemos construir nuevos proyectos de energía eólica y solar lo suficientemente rápido. Sobre este asunto, la administración de Trump está creando obstáculos para detener el progreso.

¿Cómo funciona el proyecto de ley?

Una de las herramientas que los aliados de Trump a nivel local utilizan para detener los proyectos eólicos y solares es cobrarles impuestos abismales. Los proyectos que no son económicamente viables no se construyen. Esta legislación resolverá años de batallas en los tribunales, y finalmente establecerá una estructura para la evaluación contributiva consistente y predecible en todo el estado para los proyectos eólicos y solares.

✓ Proyecto de Ley Aprobado (A06423A)

Protegiendo a los Inquilinos con Estabilización de Alquiler

Hace varios años que la Legislatura aprobó protecciones relacionadas con los “depósitos de garantía” que los inquilinos les pagan a los arrendadores cuando se alquila un apartamento. Estas protecciones codificaban prácticas estándares para asegurar que los inquilinos obtuvieran su depósito de garantía de vuelta, a menos que el apartamento tuviera daños.

Sin embargo, la nueva ley no aplicó a aproximadamente un millón de apartamentos con estabilización de alquiler en la ciudad de Nueva York. Unido al presidente de Vivienda en el Senado, Brian Kavanagh, propuse legislación para incluir a los inquilinos con estabilización de alquiler en estas protecciones, y la aprobamos durante esta Sesión.

✓ Proyecto de Ley Aprobado (A4040A)

Protegiendo el Cumplimiento de la Vivienda Justa

El presidente Trump está eliminando la habilidad del gobierno federal para tomar acción contra la discriminación de vivienda al revocar el estándar legal —conocido como el “impacto de disparidad”— usado para hacer cumplir la Ley de Vivienda Justa de 1968.

Aunque Nueva York tiene leyes que prohíben la discriminación de vivienda, esas leyes también dependen del estándar federal. Presenté legislación para codificar el estándar del impacto de disparidad en la ley estatal, para que los neoyorquinos continúen teniendo protecciones legales contra la discriminación de vivienda, independientemente de lo que nos llegue de Washington. Este proyecto de ley fue aprobado por la Asamblea el 6 de junio y por el Senado unos días después.



DN M. LASHER

Protegiendo los derechos de los trabajadores y Más



Protecciones Laborales

Junto al presidente del Comité de Trabajo de la Asamblea, Harry Bronson, ayudé a redactar y a aprobar un proyecto de ley (A8590a) que ampliaría la jurisdicción de la Junta de Relaciones de Empleados del Estado de Nueva York para cubrir a cualquier grupo de empleados que pierda la protección de la Junta Nacional de Relaciones Laborales. Esto **asegurará que las protecciones laborales básicas y los derechos de los trabajadores sean preservados** en el estado de Nueva York.



Acceso al Aborto

Coauspicié legislación (A5480), junto al asambleísta Bronson, para ampliar las **protecciones legales de los profesionales médicos que proveen cuidados reproductivos y de afirmación de género**, y me enorgulleció verla aprobada en el último día de la Sesión Legislativa. Estos profesionales médicos están bajo ataque, lo que restringe dramáticamente el acceso a servicios necesarios.



NY HEAT

Fui un defensor activo de la Ley *New York HEAT* (A4870a), auspiciada por la asambleísta Jo Anne Simon, que tiene como objetivo **eliminar la dependencia de Nueva York de los combustibles fósiles**. Aunque me decepcionó que el proyecto completo no fuera aprobado, me complació que aprobáramos un componente clave del mismo (A8888).

Viene de la portada...

Hubo dos piezas significativas de legislación ambiental bajo consideración durante esta Sesión, *New York HEAT* y la Ley de Reducción de Embalaje e Infraestructura de Reciclaje (PRRIA, por sus siglas en inglés) (A1749). Me enorgullece coauspiciar ambos proyectos de ley. Aprobamos un componente clave de *NY HEAT*, y nada de PRRIA, que fue derrotado en gran parte por un ejército de cabilderos.

Y, nuevamente este año, la Legislatura no cumplió con tomar acciones significativas para aumentar el suministro de viviendas en Nueva York. Como he escrito antes, si queremos abordar la crisis de asequibilidad en Nueva York, necesitamos construir más viviendas, y muchas de ellas.

Amenazas Desde Washington

Desde que concluyó la Sesión Legislativa, han ocurrido dos eventos significativos que implican a la Legislatura. Primero, el Congreso aprobó el

Gran y Feo Proyecto de Ley de Trump, que es todo un desastre –reduciendo el cuidado de la salud, la ayuda alimenticia, la ayuda económica estudiantil y más. Como resultado, el próximo año la Legislatura enfrentará enormes y difíciles decisiones.

Lo que nos lleva al incidente más reciente: el acto sin precedentes por parte del Gobernador y la Legislatura de Texas de rediseñar las líneas congresuales del estado, a mitad de década, para cambiar el balance de poder en el Congreso. Más sobre esto a continuación.

Estoy increíblemente agradecido de representar a un distrito que quiere que sus representantes defiendan no solo nuestros intereses, sino también nuestros valores.

Juntos, podemos continuar la lucha.

Atentamente,



Micah Lasher



Unidos en una manifestación junto a activistas ambientales en Albany.

P.S. Como siempre, favor de comunicarse conmigo llamando al **212-866-3970** o enviando un correo electrónico a **lasherm@nyassembly.gov** si le puedo ayudar con cualquier asunto.

NOTICIAS DEL ASAMBLEÍSTA MICAH LASHER

New York State Assembly
Albany, New York 12248

¡Acompañeme en una reunión de la comunidad!
16 DE SEPTIEMBRE DE 2025, 6:30 P.M.
P.S. 333, 154 WEST 93RD STREET
Confirme su asistencia enviando un correo electrónico a: mitchellr@nyassembly.gov

Luchando Contra la Apropiación de Poder Congresual de Trump

El Gobernador y los legisladores de Texas se han desviado de precedentes históricos para aprobar un rediseño de las líneas distritales congresuales del estado a mitad de década, que seguramente cambiará el control partidista de cinco escaños. Esto amenaza con cambiar el balance fundamental del poder en el Congreso. Aunque he apoyado la reordenación distrital independiente por mucho tiempo, la realidad es que Nueva York no puede atenerse a un estándar mayor que otros estados están abandonando.

Si lo hacemos, los neoyorquinos estaremos permanentemente privados de los derechos electorales. Por tal razón, presenté una enmienda constitucional para permitir que Nueva York pueda realizar reordenaciones distritales a mitad de década si otro estado lo ha hecho antes. Aunque esto no entraría en vigor a tiempo para las elecciones del 2026, esta nueva era de reordenación

In Fight for House, New York May Follow Texas in Redrawing Maps

New York Times, 28 de julio de 2025

distrital continua y partidista posiblemente nos acompañe durante varios de los próximos ciclos electorales —y debemos actuar ahora para proteger los intereses de los neoyorquinos a largo plazo.